

Nog steeds zien veel mensen
9/11 als een 'inside job'

Ze wisten het!

In een verzameling complotverhalen mogen de aanslagen van 11 september 2001 natuurlijk niet ontbreken. Ze veranderden de wereld en leidden tot een stroom van geruchten en verdachtmakingen.

De zaak

Op dinsdag 11 september 2001 ramden gekaapte passagiersvliegtuigen het World Trade Center in New York en het Pentagon in Washington. Een vierde toestel stortte neer in de staat Pennsylvania. Twee decennia na *nine-eleven* zijn er nog een heleboel onbeantwoorde vragen over de aanloop naar en de toedracht van het drama. Zoveel zelfs dat allerlei verhalen de ronde blijven doen. Bijvoorbeeld dat de Amerikaanse regering precies wist waar en wanneer de aanslagen plaats zouden vinden. Of ze zelf georganiseerd heeft.

De geruchten

Als Mohammed Atta een gewone passagier was geweest en die noodlottige dinsdagochtend geen Boeing 767 tegen de noordelijke toren van het World Trade Center had gevlogen, dan zou hij een paar uur later in Los Angeles tevergeefs op zijn bagage hebben gewacht. Twee van zijn tassen stonden namelijk nog op de luchthaven van Boston. Onderzoekers troffen er interessante zaken in aan: een pilotenuniform, handboeken en videobanden over de Boeing 757 en 767, een exemplaar van de Koran, een Saoedi-Arabisch paspoort, een Arabisch-Engels woordenboek, zijn testament, en iets wat op een lijst met instructies voor zelfmoordcommando's leek.

De tassen zouden in het vrachtgedeelte van American Airlines vlucht 11 vervoerd moeten worden; Atta en zijn collega-kapers hadden tijdens de vlucht dus niet bij de handboeken kunnen komen. Onhandig. En wie stopt zijn testament in een tas als je zeker weet dat die verwoest wordt? Verder scheen het andere

document vol te staan met formuleringen die een fanatieke moslim nooit zou gebruiken. Kortom, het was Atta's bagage helemaal niet. Het was een heel pakket aanwijzingen, bedoeld om deze zogenaamde dader van de aanslag op het WTC een naam, een gezicht en een identiteit te geven.

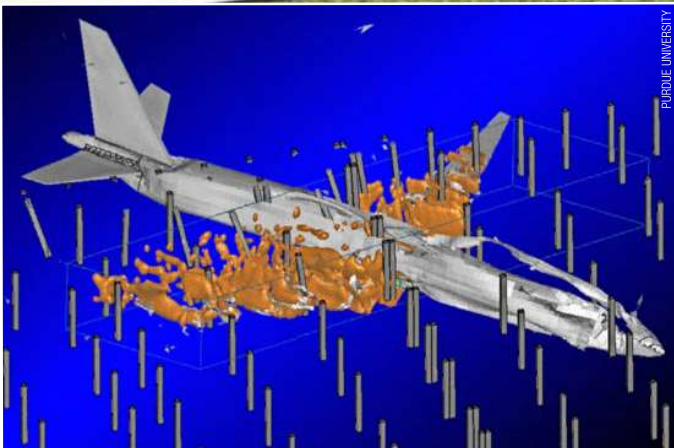
En zo zouden er nog veel meer dwaalsporen zijn gelegd om te voorkomen dat we ooit te weten komen wie er écht achter 'elf september' zaten. Want dat er een vuil spelletje is gespeeld, daar zijn veel samenzweringsdenkers het wel over eens. Waarom nam minister van Justitie John Ashcroft anders sinds de zomer van 2001 geen lijnvluchten meer en gebruikte hij alleen nog maar privétoestellen? Wat is er waar van de verhalen dat getuigen explosies in de twee torens hebben gezien en gehoord, waarna de brandende kolossen (die bovendien ontworpen waren om de klap van veel zwaardere vliegtuigen te overleven) pas instortten? Waarom mocht de ruim anderhalf miljoen ton puin van de Twin Towers zomaar afgevoerd en als schroot verhandeld worden, terwijl het toch om bewijsmateriaal ging? Er zijn zelfs mensen die betwijfelen of het wel toeval was dat de Franse cameraman Jules Naudet die ochtend om kwart voor negen op een paar honderd meter van het WTC een ploeg van de New Yorkse brandweer stond te filmen en daardoor als enige opnamen heeft gemaakt van het eerste toestel dat insloeg.

Hoewel, als enige? Er doken verhalen op over een Israëliische cameraploeg die alles vanaf een nabijgelegen wolkenkrabber filmde. Wat ons op de Mossad brengt. In de Arabische wereld twijfelt niemand eraan dat de Israëliische geheime dienst achter 9/11 zit. Of wist dat er aanslagen in voorbereiding waren, maar dat voor de Amerikanen verzwegen. Zodat ook die >





George Bush krijgt van zijn stafchef Andrew Card te horen dat er een tweede vliegtuig tegen het World Trade Center is gevlogen. Opmerkelijk: Card wachtte niet op een reactie van de president, maar liep meteen weer weg. Dit zou betekenen dat hij Bush niets nieuws vertelde; die was precies op de hoogte van wat er zich die dag af ging spelen.



▲ Complotdenkers hebben gewezen op een gebrek aan brokstukken van een vliegtuig bij het Pentagon en stellen dat het gebouw door een Amerikaanse raket is getroffen. Maar onderzoekers van de Purdue-universiteit toonden met een simulatie aan dat de extreem laag inkomende Boeing 757 bij de klap openscheurde. Alles wat zich in het toestel bevond (zoals de inhoud van de nog bijna volle brandstoftanks), denderde "als een enorme rivier" het Pentagon binnen.

◀ Vervolgens zorgden de met staal versterkte betonnen pilaren van het gebouw ervoor dat de nog resterende delen min of meer vormalen werden. Van een enigszins herkenbaar vliegtuigwrak was daarna inderdaad geen sprake meer.

doordrongen zouden worden van het radicaal-islamitische gevaar. Wie de Mossad wel waarschuwde: de Joden die in het WTC en het Pentagon werkten, respectievelijk 4000 en 400 mensen. Zij kregen het advies om die dag maar thuis te blijven (en om, zo zou je kunnen denken, daarover niets tegen hun collega's te zeggen).

Andere theorie: Washington werd niet bepaald overvallen door de zelfmoordacties.

Er was een hele stapel aanwijzingen dat ze zouden komen, maar men ondernam niets om ze te verwijderen. Schrijver Gore Vidal, niet de eerste de beste, stelde dat de door Al-Qaida gepleegde massamoord de Amerikaanse regering een excuus gaf om Afghanistan binnen te vallen. Waarom Afghanistan? Omdat Osama bin Laden, de leider van Al-Qaida die Amerika in 1998 de oorlog had verklaard, zich daar schuilhield. Maar vooral omdat een Amerikaans bedrijf in een 'bevrijd' Afghanistan een pijpleiding aan wilde leggen om olie uit de

voormalige sovjetrepublieken in Centraal-Azië naar de Pakistaanse havenstad Karachi te pompen. Ook schreef Vidal dat de 'Bush-junta' door de aanslagen de kans kreeg allerlei vrijheden in de VS te beperken. Drie vliegen in vier klappen, zeg maar.

De feiten

Vlak na die elfde september beweerde president George Bush dat hij het eerste gekeerde toestel live op tv tegen het World Trade Center aan had zien vliegen. Dat kan natuurlijk niet. De enige beelden daarvan waren zoals gezegd door Jules Naudet gemaakt en werden pas een paar dagen later uitgezonden. Op de ochtend van de aanslagen zat Bush, die toen al wel wist dat er een vliegtuig tegen een van de Twin Towers was gebotst, naar voorlezende kinderen van een basisschool in Sarasota (Florida) te luisteren.

Daar fluisterde zijn stafchef Andrew Card hem toe dat er opnieuw een toestel tegen het WTC was gevlogen. "America is under attack", zou Card hebben gezegd. Niettemin bleef Bush nog vijf minuten in het klaslokaal zitten. Om half tien sprak hij even de pers toe en pas een halfuur later verliet hij Florida met de Air Force One. Erg veel haast leek hij niet te hebben. Met een beetje kwade wil zou je daar de conclusie aan kunnen verbinden dat er geen enkele reden voor paniek was omdat Bush en de mensen in zijn omgeving precies wisten wat zich die dag af ging spelen, en waar. Maar enig logisch denkwerk laat weinig heel van die veronderstelling. Want als de Amerikaanse regering een gebeurtenis als 9/11 op touw had willen zetten, was daar de samenwerking voor nodig geweest van onder andere de CIA, de FBI, de ministeries van Buitenlandse Zaken en Defensie, en de federale luchtvaartdienst FAA. Daar zitten instanties bij die er al bijna een dagtaak aan hebben om elkaar het leven

Enkele reis Witte Huis?

Op de dag dat twee vliegtuigen zich in de Twin Towers boorden, werden er nog twee toestellen gekaapt. Een ervan vloog in Washington tegen het Pentagon, het andere crashte 240 kilometer van de hoofdstad. Of werd deze Boeing 757 uit de lucht geschoten?

Het vliegveld van Newark, 8.42 uur. Een Boeing 757 van United Airlines vertrekt met zeven bemanningsleden en 37 passagiers richting San Francisco. Een klein uur later wordt het toestel door drie mannen gekaapt. Als de passagiers via vaste telefoons in de Boeing stiekem met diverse instanties en het thuisfront bellen, krijgen ze te horen wat er met enkele andere vliegtuigen is gebeurd. Sommige passagiers en bemanningsleden besluiten een poging te doen om de kapers in de cockpit te overmeesteren. Maar tijdens de daaropvolgende worsteling laten de terroristen het toestel neerstorten. Het boort zich met 900 kilometer per uur in een veld bij Shanksville (Pennsylvania).

Al snel zijn er een heleboel geruchten. Zoals de theorie dat het vliegtuig werd neergeschoten om te voorkomen dat het zich op het Witte Huis zou storten. Sommige mensen vinden het bijvoorbeeld verdacht dat er rond de plek waar de 757 neerstortte geen lichamen of grote vliegtuigonderdelen zijn gevonden, maar dat er wel allerlei spul "in het 10 kilometer verderop gelegen" Indian Lake dreef. En ook dat een fan uit een van de straalmotoren kilometers van de crash site werd aangetroffen.

Dat zou erop wijzen dat het vliegtuig in de lucht is geëxplodeerd.

Anders gezegd: dat het door een raket werd geraakt. Bovendien zagen zes ooggetuigen rond de tijd van de crash een wit toestel en beweerde een gepensioneerde kolonel in de radioshow van complotdenker Alex Jones dat de Boeing door een F-16 is neergeschoten. Hij wist zelfs de naam van de piloot: Rick Gibney.

Weggewaaide rommel

Dat van het witte toestel kan kloppen. Een zakenvliegtuig, een Dassault Falcon 20, was ten tijde van de crash op weg naar een 30 kilometer verderop gelegen vliegveld. Vlak voor de landing kregen de piloten van de Amerikaanse luchtvaartautoriteiten het verzoek om poolhoogte te nemen bij de plek des onheils. Ze maakten een paar rondjes boven het gebied, rapporteerden wat ze zagen en voltooiden toen hun vlucht.

Wat de rommel in het meer betreft: het is niet zo heel moeilijk voorstelbaar dat er bij zo'n crash onderdelen worden weggeslingerd. De fan lag overigens niet kilometers maar slechts 300 meter verderop, en naar Indian Lake is het maar 2,5 in plaats van 10 kilometer (zie de foto hieronder). Bovendien stond er een wind van 14 tot 19 kilometer per uur uit het noordwesten die makkelijk wat licht materiaal naar het water mee kan hebben gevoerd.

En die F-16? Rick Gibney, vlieger bij de Air National Guard, was die dag inderdaad in de lucht. Maar hij steeg pas na de crash op van een basis in de staat North Dakota (1500 kilometer van Shanksville) en vloog in een heel andere richting, namelijk naar de staat Montana. Bovendien zijn de zwarte dozen van de Boeing 757 uit de bijna 3 meter diepe inslagkrater geborgen en de erin opgeslagen data wijzen niet op een raketaanval. Integendeel: alles pleit voor de officiële lezing van de gebeurtenissen. Een lezing die overigens ook door ooggetuigen wordt ondersteund. Wat niet wil zeggen dat er geen plannen waren om het vliegtuig in het uiterste geval neer te halen. Want dat was wel degelijk het geval...

- ▼ Na de crash van de Boeing 757 werd in verschillende fases een gedenkplaats ingericht met onder meer een wandelpad (in de volgens sommigen controversiële vorm van een 'islamitische' halve maan), een muur met de namen van de slachtoffers, en een glazen bezoekerscentrum.



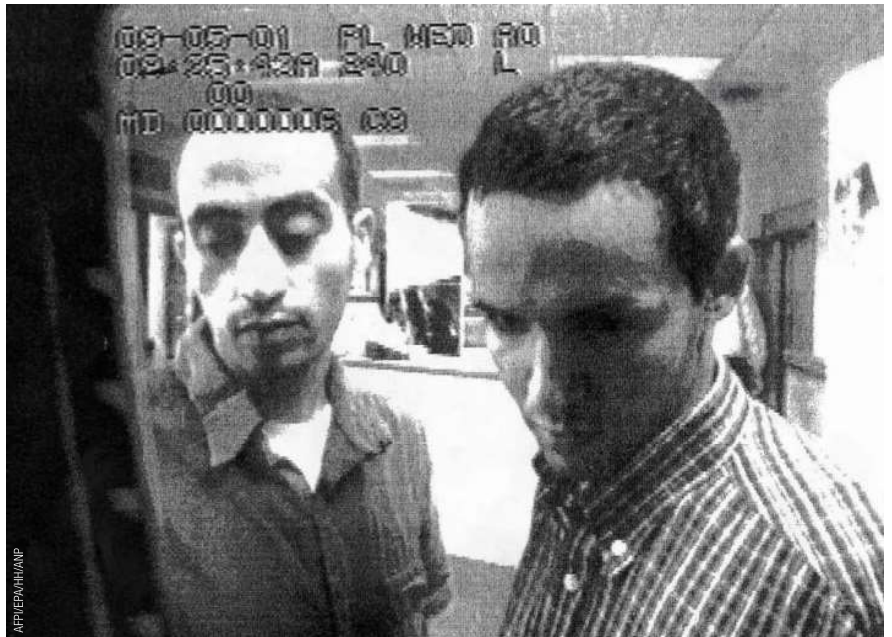
ZE WISTEN HET!



L'ILE O'NEIRO/GAMMA/RBP

'Explosieve bewijzen'

Op 22 september 2005 presenteert de natuurkundige Steven E. Jones tijdens een seminar aan de Brigham Young-universiteit in Utah een geheel eigen theorie over 9/11. En die luidt: WTC 2 kon onmogelijk al 58 minuten na de inslag - en dan ook nog eens binnen zeven seconden - rechtstandig instorten, net zo min als dat bij WTC 1 ruim twintig minuten later gebeurde. In een rapport dat Jones kort daarna op de website van de universiteit plaatst, schrijft hij: "Ik kom met bewijzen voor de veronderstelling dat de gebouwen als gevolg van aangebrachte explosieven zijn ingestort." Jones betwijfelt of de brandende kerosine uit de vliegtuigen voldoende hitte kon produceren om de temperatuur van 800 graden Celsius te bereiken die minimaal nodig was om het constructiestaal (dat bovendien een brandwerende laag had) te laten smelten. Hij zegt dat de Twin Towers zijn verwoest met behulp van thermiet, een mengsel van ijzeroxide en aluminiumpoeder, dat van tevoren in de gebouwen is geplaatst. De universiteit en zijn collega's komen daarop met verklaringen waarin ze zich distantiëren van Jones. Ze merken op dat zijn "hypothesen en interpretaties van bewijsmateriaal door wetenschappers en vakmensen in twijfel worden getrokken" en denken niet dat ze "aan relevante wetenschappelijke instanties zijn voorgelegd die een strenge technische beoordeling door vakgenoten waarborgen". Met andere woorden: heel leuk wat professor Jones allemaal beweert, maar wij geloven er niets van. Het door Jones opgerichte Scholars for 9/11 Truth & Justice draagt zijn visie op de gebeurtenissen van 11 september 2001 nog steeds uit. Volgens de eigen website telt deze club meer dan zeshonderd leden.



▲ Zes dagen voordat ze met een gekaapt toestel het Pentagon zouden rammen, pinnen Majed Moqed (rechts) en Hani Hanjour bij een geldautomaat in de staat Maryland. FBI-agenten die het verdacht vonden dat vermoedelijke aanhangers van Osama bin Laden viieglessen in de VS volgden, hielden sommige 9/11-kapers in de gaten. Maar hun rapporten belandden op het hoofdkwartier in een la.

zuur te maken, laat staan dat ze eens gezellig om de tafel zouden gaan zitten om de meest verwoestende aanval op de Verenigde Staten sinds Pearl Harbor (zie pagina 162) te organiseren. Het 'passieve' scenario dan: men wist dat de aanslagen in voorbereiding waren, maar deed uit politiek oogpunt niets om ze te verhinderen. Ook uitgesloten. Rapporten over terroristische activiteiten circuleren nogal lang in de lagere regionen van het veiligheidsapparaat. Voordat op het hoogste niveau kan worden besloten om ze in de doofpot te stoppen, weten een heleboel mensen er al van. Wel is het zo dat er heel laks met bepaalde informatie is omgegaan, bijvoorbeeld dat mogelijke volgelingen van Bin Laden aan Amerikaanse vliegscholen een opleiding tot piloot volgden. Nee, de waarheid is dat het de Amerikaanse autoriteiten tijdens de drie jaar dat de aanslagen door Al-Qaida voorbereid werden niet lukte om een samenhang in de puzzelstukjes te zien. De toenmalige FBI-directeur Robert Mueller leek tegenover een onderzoekscommissie van de Senaat toe te geven dat de zelfmoordterroristen iedereen gewoon te slim af waren geweest: "Ze maakten geen fouten. Ze handhaafden de discipline. Ze gaven niemand in hun omgeving aanwijzingen over wat ze van plan waren. Ze kwamen legaal het land binnen. Ze leefden hier legaal. Ze oefenden legaal. Ze gingen legaal aan boord van die vliegtuigen."

Zaak gesloten?

Toen een tweede commissie in de zomer van 2003 probeerde de waarheid over 9/11 boven water te krijgen, stelde de Amerikaanse overheid zich op zijn zachtst gezegd onwillig op. Men leek bang te zijn dat het onderzoek de *war on terror* schade zou berokkenen. Ondertussen werd de veiligheid in de luchtvaart flink aangescherpt. Maar journalisten van een New Yorkse krant toonden aan dat het nog steeds mogelijk was stanley-messen (de vermoedelijke wapens van de kapers) en pepperspray aan boord te smokkelen. En een deskundige van de FAA vertelde de eerste onderzoekscommissie: "Het is slechts een kwestie van tijd voordat terroristen doorkrijgen hoe de nieuwe veiligheidsmaatregelen in elkaar zitten en op één dag vijftig vliegtuigen opblazen." Zover is het gelukkig (nog) niet gekomen. Al ontdekte de Britse politie in augustus 2006 wel een plan waarbij minstens negen toestellen vrijwel tegelijkertijd met explosieven hadden moeten worden vernietigd. ■

Bronnen: Michael Elliott: *They had a plan*, Time (12 augustus 2002) | Michael Hirsh en Michael Isikoff: *What went wrong*, Newsweek (27 mei 2002) | Russ Kick e.a.: *Abuse your illusions*, The Disinformation Company (2003).